

Девятая международная научно-техническая конференция «Безопасность, эффективность и экономика атомной энергетики»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ПРОЧНОСТИ И ОСТАТОЧНОГО РЕСУРСА ВНУТРИКОРПУСНЫХ УСТРОЙСТВ ВВЭР-1000 ПРИ ПРОДЛЕНИИ СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ ДО 60 ЛЕТ

Б.З. Марголин, В.А. Федорова, А.А. Сорокин, А.И. Минкин ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург

> В.А. Пиминов, В.В. Евдокименко ОАО «ОКБ ГИДРОПРЕСС», Подольск

В.Г. Васильев ОАО «Концерн «Росэнергоатом», Москва

Докладчик: Б.З. Марголин

21-23 мая, 2014 г. Москва

ВНУТРИКОРПУСНЫЕ УСТРОЙСТВА РЕАКТОРА ВВЭР-1000



Материал:

аустенитная сталь 08Х18Н10Т

Шахта внутрикорпусная: Обеспечивает проектное размещение и ориентирование хвостовиков ТВС в фиксированных ячейках днища, распределение теплоносителя на входе в активную зону и на выходе из реактора. Выгородка:

Обеспечивает железоводную защиту корпуса реактора от потока нейтронов

Блок защитных труб (БЗТ): Обеспечивает размещение и защиту от динамического воздействия потока теплоносителя органов регулирования и сборок внутриреакторных детекторов. Блок защитных труб обеспечивает размещение и защиту от динамического воздействия потока теплоносителя органов регулирования и сборок внутриреакторных детекторов.



БЛОК ЗАЩИТНЫХ ТРУБ





ШАХТА ВНУТРИКОРПУСНАЯ

Шахта внутрикорпусная обеспечивает: проектное размещение и ориентирование хвостовиков ТВС в фиксированных ячейках днища, распределение теплоносителя на входе в активную зону и на выходе из реактора





ВЫГОРОДКА РЕАКТОРА ТИПА ВВЭР-1000

Выгородка: обеспечивает железоводную защиту корпуса реактора от потока нейтронов

Э Внутренний контур выгородки выполнен в соответствии с наружным контуром сечения активной зоны с конструктивным зазором между гранями выгородки и дистанционирующими решетками периферийных ТВС.

В кольцах выгородки выполнены продольные каналы, через которые проходит теплоноситель, охлаждающий металл выгородки. Выгородка устанавливается в корпус и выгружается из корпуса совместно с шахтой, выемка выгородки в течение ее срока службы из шахты не предусматривается.



КОРПУС РЕАКТОРА С УСТАНОВЛЕННЫМИ ШАХТОЙ И ВЫГОРОДКОЙ

6



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОВРЕЖДАЮЩЕЙ ДОЗЫ В ВЫГОРОДКЕ ПОСЛЕ 30 ЛЕТ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВВЭР-1000



Расчет выполнен ОКБ «ГИДРОПРЕСС»



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ В ВЫГОРОДКЕ ПРИ СТАЦИОНАРНОМ РЕЖИМЕ РАБОТЫ ВВЭР-1000



ОСНОВНЫЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ВКУ

Материал ВКУ - сталь Х18Н10Т



ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭЛЕМЕНТЫ ВКУ

1. Нейтронное облучение

<u>неитронное облучение</u> Максимальная скорость набора повреждающей дозы dt ≈ (1,7 - 2) сна год

2. Температура

Максимальная температура облучения Т≈400 °С (за счет γ-разогрева) (температура теплоносителя I контура 290 ÷ 320 °С)

3. Напряжения, вызванные градиентом температуры и распухания



- 4. <u>Напряжения, вызванные динамическим нагружением ВКУ при</u> землетрясениях и других авариях
- 5. <u>Изменение геометрических размеров элементов ВКУ вследствие</u> радиационного распухания и радиационной ползучести
- 6. Водная среда теплоносителя І контура



МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПРОЧНОСТИ И РАБОТОСПОСОБНОСТИ ВКУ ВВЭР-1000, РАЗРАБОТАННЫЕ ДО 2012г

17 UNH. 2011 03:59PM CTP1 TEA: 7106269 OT: POCHEPPOATOM Открытое акционерное общество «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (ОАО «Концерн Росэнергоатом») ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ Фелеральное государственное унитарное предприятие **УТВЕРЖДАЮ** «Российский государственный концерк по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (КОНЦЕРЦ «РОСЭНЕРГОАТОМ») Заместитель Генерального директора – директор по производству и эксплуатации АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» УТВЕРЖДАЮ Заместитель Генерального А.В. Шутиков лиректора - технический директор 2011 Н.М. Сорокин 200] МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПРОЧНОСТИ ВКУ ВВЭР-1000 ПРИ ПРОДЛЕНИИ СРОКА СЛУЖБЫ МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПРОЧНОСТИ ВКУ ВВЭР-1000 1.6.1.08.0018-2007/2011 ПРИ ПРОДЛЕНИИ СРОКА СЛУЖБЫ 1.6.1.08.0018-2007

ЗАДАЧИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ

- Экспериментально подтвердить до повреждающей дозы 150 сна зависимости физико-механических свойств для материала ВКУ.
- Обоснование и уточнение влияния напряжений на темп радиационного распухания.
- Ввести учет влияния радиационного распухания на прочность, пластичность и трещиностойкость материалов ВКУ, а также на сопротивление зарождению и росту трещины по механизму усталости.
- Откорректировать и обосновать подход к оценке коррозионного растрескивания материала ВКУ при облучении в реакторах типа ВВЭР.
- Ввести процедуру, позволяющую снизить консерватизм оценки радиационного распухания и формоизменения для элементов ВКУ конкретного энергоблока по результатам измерения геометрии его выгородки.
- Ввести учет формирования зон с предельным охрупчиванием, обусловленным радиационным распуханием, приводящим к фазовому γ→α-превращению и/или катастрофическому снижению трещиностойкости.
- Ввести учет возможного подроста трещин в элементах ВКУ на фоне радиационной ползучести.





ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАЛЛА ЭЛЕМЕНТОВ БОКОВОГО ОТРАЖАТЕЛЯ РЕАКТОРА БОР-60 (СБОРКИ Э-65 и БМ-7) И МЕТАЛЛА ЧЕХЛА КНИ РЕАКТОРА ВВЭР

Верификация зависимостей физико-механических свойств проводилась на базе исследования металла экранных сборок Э-65 и БМ-7 бокового отражателя БОР-60, изготовленных из стали 12Х18Н10Т.

Сборка БМ-7 бокового отражателя БОР-60 была облучена до доз 30-46 сна при T=320-450°C в процессе эксплуатации в составе реактора в течение 15 лет.

Сборка Э-65 бокового отражателя БОР-60 была облучена до доз 100-150 сна при T=320-370°C в процессе эксплуатации в составе реактора в течение 41 года.

Чехол КНИ эксплуатировался в реакторе ВВЭР-1000 в течение 3 кампаний. Набранная доза составила 11-14 сна.

ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАЛЛА ЭЛЕМЕНТОВ БОКОВОГО ОТРАЖАТЕЛЯ Э-65 И БМ-7 РЕАКТОРА БОР-60

Схема разрезки стержней бокового отражателя БМ-7



ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАЛЛА ЭЛЕМЕНТОВ БОКОВОГО ОТРАЖАТЕЛЯ Э-65 И БМ-7 РЕАКТОРА БОР-60

Схема разрезки сердечника бокового отражателя Э-65



ВЕРИФИКАЦИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ НЕЙТРОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ НА КРИТИЧЕСКУЮ ДЕФОРМАЦИЮ И СУЖЕНИЯ В ШЕЙКЕ В ОТСУТСТВИЕ РАСПУХАНИЯ

16



ВЕРИФИКАЦИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ НЕЙТРОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ НА ПРЕДЕЛ ТЕКУЧЕСТИ В ОТСУТСТВИЕ РАСПУХАНИЯ

1.2 0.8 0.8 0.4 0.4 0 0 0 40 Доза D, сна

<u>Сталь X18H10T</u>

 – экспериментальные данные, полученные в рамках проекта TACIS;

- ◇ данные по металлу сборки Э-182;
- - данные по металлу сборки Э-65;





 – экспериментальные данные, полученные в рамках проекта TACIS;



ВЕРИФИКАЦИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ НЕЙТРОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ НА ТРЕЩИНОСТОЙКОСТЬ МАТЕРИАЛА ВКУ В ОТСУТСТВИЕ РАСПУХАНИЯ



●, ○, △ – экспериментальные данные по сталям типа X18H9 и X18H10T;

- - данные по металлу сборки БМ-7;
- - данные по металлу сборки Э-65;

$$\left. J_{c}^{\text{odn}}(D) \right|_{\text{OM}} = 0,27 \cdot \sigma_{\text{flow}}^{\text{odn}} \cdot \left(0,1+0,9 \cdot exp(\text{-}\ 0,3 \cdot D)\right) \right|$$

 ◆, ◇, ▽ – экспериментальные данные по металлу шва для сталей типа Х18Н9 и Х18Н10Т;

18

$$\left.J_{c}^{\text{odn}}\left(D\right)\right|_{\text{MUU}}=0,19\cdot\sigma_{\text{flow}}^{\text{odn}}\cdot\left(0,1+0,9\cdot\text{exp}\left(\text{-}\,0,3\cdot D\right)\right)$$

ВЕРИФИКАЦИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ НЕЙТРОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ НА СКОРОСТЬ РОСТА УСТАЛОСТНОЙ ТРЕЩИНЫ



Вывод: в отсутствие распухание скорость роста усталостной трещины в облученном материале ВКУ не превышает нормативной кривой, полученной для материала в исходном состоянии

$$\frac{dI}{dN} = 5,2 \cdot 10^{-12} \cdot \left(\frac{\Delta K}{(1-R)^{0,25}}\right)^{3,3}$$

<u>Вывод:</u> распухание увеличивает скорость роста трещины по отношению к исходному состоянию

$$\frac{dI}{dN} = \omega_{s_w} \cdot 5,2 \cdot 10^{-12} \left(\frac{\Delta K}{\left(1 - R\right)^{0,25}}\right)^{3,3}$$

где ω_{sw} – параметр, описывающий ускорение роста трещины при распухании

ВЛИЯНИЕ РАСПУХАНИЯ НА СКОРОСТЬ РОСТА УСТАЛОСТНОЙ ТРЕЩИНЫ



- металл сборки БМ-7 (D=30-46 сна)
- металл сборки Э-65 (D=100-150 сна)

Зная влияние распухания на прочность и пластичность материала ВКУ, параметр ω_{Sw} записывается как:

$$\boldsymbol{\omega}_{\mathbf{S}_{w}} = \left(\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{S}) \cdot \left[\mathbf{1} - \left(\frac{\mathbf{S}}{\mathbf{1} + \mathbf{S}} \right)^{\mathbf{2}/\mathbf{3}} \right] \right)^{-1,65}$$

где

$$\varphi(\mathbf{S}) = \exp(-6,55 \cdot \mathbf{S}^{0,67})$$

Увеличение скорости роста усталостной трещины при распухании может быть описано

$$\omega_{s_{w}} = \frac{\left(dI/dN\right)_{s>0}}{\left(\frac{dI}{dN}\right)_{s=0}} = \left(\frac{\sigma_{flow}^{s=0} \cdot \epsilon_{f}^{s=0}}{\sigma_{flow}^{s>0} \cdot \epsilon_{f}^{s>0}}\right)^{m/2}$$

где m степенной показатель в уравнении Пэриса, m = 3,3; $\sigma_{flow} = (\sigma_{0,2} + \sigma_B)/2$

РАДИАЦИОННОЕ РАСПУХАНИЕ



ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

ТЕМПЕРАТУРНО-ДОЗОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ РАСПУХАНИЯ СТАЛИ X18H10T

1. Температурно-дозовая зависимость распухания описывается уравнением:

$$\mathbf{S}_{0} \equiv \frac{\Delta \mathbf{V}}{\mathbf{V}} = \mathbf{C}_{\mathrm{D}} \cdot \mathbf{D}^{\mathrm{n}} \cdot \exp[-\mathbf{r} \cdot (\mathbf{T}_{\mathrm{ofn}} - \mathbf{T}_{\mathrm{max}})^{2}]$$

2. На основании обработки большого количества экспериментальных данных были получены следующие коэффициенты температурно-дозовой медианной зависимости распухания:

n = 1,88; T_{max} = 470 °C; C_D = 1,035 \cdot 10⁻⁴; r = 1,825 \cdot 10⁻⁴ 1/ C²



ВЛИЯНИЯ ЗНАКА НАПРЯЖЕНИЙ НА РАСПУХАНИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛЕЙ НАПРЯЖЕНИЙ В ЭЛЕМЕНТАХ ВКУ

Существует две гипотезы:

1) Знак напряжений не влияет на распухание, а влияет только интенсивность напряжений

Как сжимающие, так и растягивающие напряжения стимулируют распухание, что приводит к увеличению напряжений в конструкции – положительная обратная связь

2) Знак напряжений влияет на распухание

Сжимающие напряжения замедляют темп распухания, растягивающие – приводят к увеличению темпа распухания

Напряжения приводят к уменьшению градиента распухания в конструкции и, следовательно, к уменьшению напряжений – отрицательная обратная связь

Задача: определить влияния различных типов напряженного состояния на радиационное распухание.

ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСПУХАНИЯ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ:

$$\mathbf{S} = \mathbf{S}_0 \left(1 + \mathbf{P} \boldsymbol{\sigma}_{\text{eff}} \right) = \mathbf{S}_0 + \mathbf{S}_{\sigma},$$

 $S_{\sigma} = S - S_{0};$ σ_{eff} – эффективное напряжение:

$$\sigma_{\rm eff} = (1 - \eta) \cdot \sigma_{\rm m} + \eta \cdot \sigma_{\rm eq},$$

 $\sigma_{\rm m}$ – гидростатическое напряжение; $\sigma_{\rm eq}$ – интенсивность напряжений; коэффициент $\eta = 0,15$; P = 8 · 10⁻³ MПа⁻¹

Экспериментальные данные из работы *M.M. Hall, J.E. Flinn, Journal of Nuclear Materials, 396(2010).*











РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАДИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ ВЫГОРОДКИ ПО ОКРУЖНОСТИ В СЕЧЕНИИ С МАКСИМАЛЬНЫМ РАСПУХАНИЕМ



Перемещения U_R рассчитаны и измерены относительно перемещения <u>U</u>, осредненного по окружности выгородки.



Сечение выгородки



ПРОЦЕДУРА УТОЧНЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ РАСПУХАНИЯ НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗМЕРЕНИЯ ГЕОМЕТРИИ ВЫГОРОДКИ РЕАКТОРА

- 1. Проводится расчетный анализ формоизменения выгородки (рассматривается 1/12 часть выгородки) в трехмерной постановке для момента времени, соответствующего времени эксплуатации выбранного энергоблока на момент измерения геометрии его выгородки
- 2. Для высоты h, соответствующей максимальному формоизменению, определяются расчетные расстояния R^{pacч} от центральной оси выгородки до каждого ребра 1/12 части сечения выгородки, ограниченной плоскостями симметрии, где i номер ребра
- 3. На базе значений R^{расч}определяется расчетное среднеинтегральное расстояние от центральной оси до ребер выгородки

$$\overline{R^{pacy}} = \frac{6 \cdot R_1^{pacy} + 12 \sum_{i=2}^{N} R_i^{pacy}}{90}$$

- 4. Для высоты h проводится измерение фактической геометрии выгородки выбранного энергоблока и определяются фактические расстояния г^{изм} от центральной оси выгородки до каждого её ребра.
- 5. Проводится осреднение результатов измерения по 12 сегментам

$$R_i^{\mu_{3M}} = \frac{1}{L} \sum_{j=1}^{L} r_{ij}^{\mu_{3M}}, \ i = 0..8$$

6. На базе осредненных фактических значений определяется фактическое среднеинтегральное расстояние от центральной оси до ребер выгородки

$$\overline{R}^{\mu_{3M}} = \frac{6 \cdot R_1^{\mu_{3M}} + 12 \sum_{i=2}^{N} R_i^{\mu_{3M}}}{90}$$



ПРОЦЕДУРА УТОЧНЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ РАСПУХАНИЯ НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗМЕРЕНИЯ ГЕОМЕТРИИ ВЫГОРОДКИ РЕАКТОРА

7. Для выгородки сравнивается расчетное и фактическое перемещение ее ребер относительно среднеинтегрального значения и вычисляется среднеквадратичное отклонение

$$\boldsymbol{\delta} = \sqrt{\sum_{i=1}^{N} \left(\! \left(\! \boldsymbol{\mathsf{R}}_{i}^{\scriptscriptstyle{\boldsymbol{\mathsf{M3M}}}} - \overline{\boldsymbol{\mathsf{R}}}^{\scriptscriptstyle{\boldsymbol{\mathsf{M3M}}}} \right) \! - \! \left(\! \boldsymbol{\mathsf{R}}_{i}^{\scriptscriptstyle{\boldsymbol{\mathsf{pacy}}}} - \overline{\boldsymbol{\mathsf{R}}}^{\scriptscriptstyle{\boldsymbol{\mathsf{pacy}}}} \right) \! \right)^{\! 2}}$$

8. При заданных результатах фактического измерения варьированием коэффициента с_D в зависимости радиационного распухания для расчетного анализа формоизменения подбирается такая зависимость радиационного распухания, чтобы





ВЛИЯНИЕ РАДИАЦИОННОГО РАСПУХАНИЯ НА СВОЙСТВА МАТЕРИАЛОВ ВКУ

ВЛИЯНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ ОБЛУЧЕНИЯ НА ПРЕДЕЛ ТЕКУЧЕСТИ И ПРЕДЕЛ ПРОЧНОСТИ

Основная причина влияния температуры облучения на предел текучести (σ_{0,2}) и предел прочности (σ_в) – это распухание



$$\sigma_{0,2}(\mathsf{T}_{\mathsf{исп}},\mathsf{D},\mathsf{T}_{\mathsf{обл}}) = \sigma_{0,2}^{\mathsf{eff}}(\mathsf{T}_{\mathsf{исп}},\mathsf{D}) \cdot \left(1 - \overline{\mathsf{A}}_{\mathsf{v}}(\mathsf{D},\mathsf{T}_{\mathsf{обл}})\right)$$

$$\sigma_{\mathsf{B}}(\mathsf{T}_{\mathsf{исп}},\mathsf{D},\mathsf{T}_{\mathsf{обл}}) = \sigma_{\mathsf{B}}^{\mathsf{eff}}(\mathsf{T}_{\mathsf{исп}},\mathsf{D}) \cdot \left(1 - \overline{\mathsf{A}}_{\mathsf{v}}(\mathsf{D},\mathsf{T}_{\mathsf{обл}})\right)$$

где **О^{eff} -** напряжения, действующие на образец за вычетом пор, возникающих при распухании

"

$$\sigma^{\text{eff}} = \frac{\sigma}{\left(1 - \overline{A}_{v}\right)}; \qquad \overline{A}_{v} = \left(\frac{S}{1 + S}\right)^{2/3}$$

 д
 – относительная площадь вакансионных пор;

S – радиационное распухание.

ВЛИЯНИЕ РАСПУХАНИЯ НА КРИТИЧЕСКУЮ ДЕФОРМАЦИЮ ОБРАЗЦОВ НА РАСТЯЖЕНИЕ С РАЗЛИЧНОЙ ТРЕХОСНОСТЬЮ

30



○ - гладкие образцы на растяжение;

• - образцы на растяжение с кольцевым концентратором.

ЗАВИСИМОСТЬ ТРЕЩИНОСТОЙКОСТИ ОТ РАСПУХАНИЯ



Нормативная зависимость для описания снижения трещиностойкости от распухания:

$$\mathbf{J_c} = \mathbf{J_c} \Big|_{\mathbf{S}=\mathbf{0}} \cdot \varphi_{\mathbf{J}}(\mathbf{S}) \cdot \left[\mathbf{1} - \left(\frac{\mathbf{S}}{\mathbf{1} + \mathbf{S}} \right)^{\mathbf{2/3}} \right]$$

где

$$\varphi_{J}(S) = (1 - 19,03 \cdot S) \cdot exp(-6,94 \cdot S^{0,865})$$





ВЛИЯНИЕ РАДИАЦИОННОГО РАСПУХАНИЯ НА ОХРУПЧИВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ВКУ

لير

ВЛИЯНИЕ РАСПУХАНИЯ НА ДЕФОРМАЦИЮ РАЗРУШЕНИЯ



типичное поведение металла при вязком разрушении поведение типичное для ОЦК металла, имеющего хрупковязкий переход

33

KAD

<u>Необходимо подчеркнуть:</u> все образцы были облучены при одной и той же дозе لير



ЗАВИСИМОСТЬ ТРЕЩИНОСТОЙКОСТИ ОТ РАСПУХАНИЯ



Исходя из полученных данных по влиянию распухания на трещиностойкость величина критического значения распухания для зоны предельного охрупчивания (ЗПО) была снижена:

S_{crit} = 5%



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗОНЫ ПРЕДЕЛЬНОГО ОХРУПЧИВАНИЯ МАТЕРИАЛА

- Зона предельного охрупчивания (ЗПО) это область элемента ВКУ, которая отвечает следующим условиям:
- область ограничена одной или несколькими замкнутыми поверхностями, для каждой точки которых значение дозы D и температуры облучения Т_{обл} соответствуют зависимости D_{крит}(Т_{обл});
- для всех точек внутри ЗПО значения дозы D и температуры облучения Т_{обл} лежат ниже этой зависимости.

В зоне предельного охрупчивания постулируется трещиноподобный дефект. Начальные размеры дефекта a₀ и C₀ определяются согласно соответствующей процедуре.







КОРРОЗИОННОЕ РАСТРЕСКИВАНИЕ ОБЛУЧЕННЫХ АУСТЕНИТНЫХ СТАЛЕЙ

ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

ПРЕДПОСЫЛКИ МЕЖЗЕРЕННОЕ РАЗРУШЕНИЕ ОБЛУЧЕННЫХ АУСТЕНИТНЫХ СТАЛЕЙ В ОБЕСКИСЛОРОЖЕННОЙ РЕАКТОРНОЙ ВОДЕ



30KU X1,000

10 Hm - 0/3015

37



ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия ПРЕДПОСЫЛКИ

Перераспределение химических элементов в процессе облучения, изменение механических свойств и сопротивление коррозионному растрескиванию металла ВКУ



<u>Механизм коррозионного растрескивания облученных материалов</u>: межзеренное проскальзывания при ползучести в условиях сильного упрочнения тела зерна + снижение когезивной прочности границ зерен за счет перераспределения легирующих и примесных элементов под облучением



СХЕМА КОРРОЗИОННОГО РАСТРЕСКИВАНИЯ ОБЛУЧЕННЫХ СТАЛЕЙ



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОДЕЛИ КОРРОЗИОННОГО РАСТРЕСКИВАНИЯ

 Скорость ползучести по механизму межзеренного проскальзывания в зависит от дозы облучения D и может быть описана уравнением

$$\dot{\varepsilon}_{gb}^{c} = \mathbf{c} \cdot (\boldsymbol{\sigma}_{eq} - \boldsymbol{\sigma}_{th}^{c})^{n} \cdot \exp(-\alpha t), \tag{1}$$

где σ^с_{th} - пороговое напряжение ползучести; σ_{еq} – интенсивность напряжений; t - время; c, n, α - константы.

2. Критическая деформация ε_f вследствие межзеренного проскальзывания снижается с повышением дозы, что описывается уравнением

$$\varepsilon_{\rm f} = \varepsilon_{\rm f}^{\rm o} \cdot \exp\left[-\beta({\rm D}-{\rm D}^*)\right], \qquad (2)$$

где ε^о - критическая деформация при D≤ D*, D* - пороговая доза облучения для инициации межзеренного растрескивания; β - константа

Основываясь на положениях (1) и (2) условие разрушения может быть записано в виде:

$$\frac{\mathbf{c}}{\alpha} \cdot (\sigma_{eq} - \sigma_{th}^{c})^{n} \cdot [1 - \exp(-\alpha t_{f})] \equiv \varepsilon_{f}^{o} \cdot \exp[-\beta(\mathbf{D} - \mathbf{D}^{*})]$$
(3)



ОСНОВНЫЕ ЗАВИСИМОСТИ МОДЕЛИ КОРРОЗИОННОГО РАСТРЕСКИВАНИЯ

Принимая, что $t_f = \infty$ и $\sigma_{eq} = \sigma_{th}^{IASCC}$ из уравнения (3) получим

$$\frac{\mathbf{c}}{\alpha} \cdot (\sigma_{th}^{\text{IASCC}} - \sigma_{th}^{\mathbf{c}})^{n} = \varepsilon_{f}^{\mathbf{o}} \cdot \exp[-\beta(\mathbf{D} - \mathbf{D}^{*})]$$
(4)

или

$$\sigma_{\rm th}^{\rm IASCC} = \left(\frac{\alpha \cdot \varepsilon_{\rm f}^{\rm o}}{\rm c}\right)^{\frac{1}{\rm n}} \cdot \exp\left[-\frac{\beta}{\rm n}({\rm D}-{\rm D}^*)\right] + \sigma_{\rm th}^{\rm c}$$
(5)

или

$$\sigma_{th}^{IASCC} = \left(\sigma_{c}^{max} - \sigma_{c}^{min}\right) \cdot \exp\left[-b(D - D^{*})\right] + \sigma_{c}^{min}$$

$$\sigma_{c}^{max} = \left(\frac{\alpha \cdot \varepsilon_{f}^{o}}{c}\right)^{\frac{1}{n}} + \sigma_{th}^{c} \quad \sigma_{c}^{min} = \sigma_{th}^{c} \quad b = \frac{\beta}{n}$$

$$\Lambda(t_{f}) = \frac{\sigma_{eq} - \sigma_{th}^{c}}{\sigma_{th}^{IASCC} - \sigma_{th}^{c}} = \left[\frac{1}{1 - \exp(-\alpha t_{f})}\right]^{\frac{1}{n}}$$

Как видно из уравнения **(7)**, функция ∧(t_f) не зависит от дозы облучения



(6)

(7)

ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОДЕЛИ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ КОРРОЗИОННОГО РАСТРЕСКИВАНИЯ

42

Кривая сопротивления коррозионному растрескиванию:

$$\sigma_{\text{th}}^{\text{IASCC}} = (\sigma_{\text{c}}^{\text{max}} - \sigma_{\text{c}}^{\text{min}}) \cdot \exp[-b(D - D^{*})] + \sigma_{\text{c}}^{\text{min}}, D > D^{*}$$



Сравнение расчетной кривой с имеющимися экспериментальными данными



Данные Toivonen A. et al., 2006; Takakura K. et al., 2009; Nishioka H. et al., 2008;Conermann J. et al., 2005; Freyer P. et al., 2007.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ $\Lambda(t_f)$



Экспериментальные данные взяты из работ:

Conermann J.et al Irradiation effects in a highly irradiated cold worked stainless steel removed from a commercial PWR //Proc. of 12th Int. Conf. on Environmental Degradation of Materials in Nuclear Power Systems-Water Reactors, USA, August 14-18, 2005. – 2005. - P. 277-287.

Takakura K., Nakata K., Kubo N., Fujimoto K., Sakima K. IASCC Evaluation Method of Irradiated Cold Worked 316SS Baffle Former Bolt in PWR Primary Water//Proc. of the ASME Pressure Vessels and Piping Division Conference PVR 2009, Prague, Czech Rebulic, 2009. – PVP2009-77279

Toivonen A. et al Post-irradiation SCC investigations on highly-irradiated core internals component materials// Proc. of 6th Intern. Symp. on Contribution of Materials Investigation to Improve the Safety and Peformance of LWRs, France, Fontevraud, – 2006. - P. 567-579.



ИСПЫТАНИЯ НА МЕДЛЕННОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ СТАЛИ X18H10T, ОБЛУЧЕННОЙ В РЕАКТОРЕ НА БЫСТРЫХ НЕЙТРОНАХ БОР-60 И КОММЕРЧЕСКОМ РЕАКТОРЕ ТИПА ВВЭР-1000 (условия испытаний, материал, образцы)

Условия испытаний: $T_{\mu c \pi}$ =290-320 C, $\dot{\epsilon} = 2 \cdot 10^{-7} \text{ c}^{-1}$

Среда: вода под давлением, имитирующая теплоноситель І контура

Материал	Тип образцов
Сталь X18H10T, вырезанная из элемента сборки Э-65 бокового отражателя реактора БОР-60 (D=100-150 сна)	Гладкий образец на одноосное растяжение диаметром 3 мм
	Специальные образцы
Сталь Х18Н10Т, вырезанная из чехла КНИ, после его эксплуатации в составе реактора ВВЭР-1000 (D=11-14 сна)	



ИСПЫТАНИЯ НА МЕДЛЕННОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ СТАЛИ Х18Н10Т, ОБЛУЧЕННОЙ В РЕАКТОРЕ НА БЫСТРЫХ НЕЙТРОНАХ БОР-60 И КОММЕРЧЕСКОМ РЕАКТОРЕ ТИПА ВВЭР-1000 (результаты испытаний, выводы)

- ✓ Сталь Х18Н10Т, облученная в реакторе БОР-60 не обнаружила чувствительность к межкристаллитному коррозионному растрескиванию (МККР): вязкое разрушение по механизму зарождения, роста и объединения пор с высоким значением критической деформации.
- ✓ Сталь Х18Н10Т, облученная в реакторе ВВЭР-1000 обнаружила чувствительность к МККР: низкая критическая деформация, фрактура зародышевой трещины имеет межзеренный характер, макротрещина в ряде образцов зародилась при напряжениях σ < σ_Y.
- ✓ Склонность к МККР для стали, облученной в реакторе ВВЭР-1000, выше, чем для стали облученной в реакторе БОР-60. Это может быть связано с большей генерацией трансмутационного Не и Н в реакторе ВВЭР-1000, а также с насыщением Н из радиолизной воды I контура.
- Сопротивление коррозионному растрескиванию стали X18H10T, облученной в ВВЭР очень близко к таковому для 316 стали, облученной в PWR.





СКОРОСТЬ РОСТА ТРЕЩИНЫ НА ФОНЕ РАДИАЦИОННОЙ ПОЛЗУЧЕСТИ

Скорость роста трещины в аустенитных сталях по межзеренному механизму в условиях ползучести может быть описана зависимостью:

$$\frac{\mathbf{dI}}{\mathbf{dt}} = \mathbf{A}_{\mathbf{r}} (\mathbf{C}^{*})^{\mathbf{n}_{\mathbf{r}}}$$

где

$$A_{r} = \left[\frac{(1-2\mu)^{2}}{2\pi(1-\mu^{2})}\right]^{\frac{n_{c}}{1+n_{c}}} \cdot a_{c}^{\frac{1}{1+n_{c}}} \cdot \frac{1}{C_{MG}} \cdot d_{g}^{\frac{1}{1+n_{c}}} \quad ; \quad n_{r} = \frac{n_{c}}{1+n_{c}} \quad ; \quad C^{*} = (1-\mu^{2}) \cdot K_{I}^{2} (B\dot{F} + \omega\dot{S}) \; .$$

Тогда скорость роста трещины можно записать в виде:

$$\frac{dI}{dt} = \frac{(1 - 2\mu)}{C_{MG}} \cdot \left(\frac{d_g}{2\pi}\right)^{1/2} \cdot (B\dot{F} + \omega\dot{S}) \cdot K_{I}$$

Или в инженерном виде для материалов ВКУ:

$$\frac{dI}{dt} = \lambda (B\dot{D} + \omega \dot{S}) \cdot K_{I}$$

где
$$\lambda = 1,23$$
; $B = 10^{-6} \frac{1}{M\Pi a \cdot cha}$; $\omega = 2,7 \cdot 10^{-3} \frac{1}{M\Pi a}$

Консервативная оценка скорости роста трещины при ползучести на конец продленного срока эксплуатации может достигать:



ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия





СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ

- 1. Область применения
- 2. Нормативные ссылки
- 3. Термины и определения
- 4. Обозначения и сокращения
- 5. Общие положения
- 6. Расчетный дефект

7. Анализ возникновения критического события «Зарождение трещины при циклическом нагружении по механизму усталости» в элементах ВКУ

8. Анализ возникновения критического события «Зарождение трещины при статическом нагружении по механизму коррозионного растрескивания» в элементах ВКУ

9. Анализ возникновения критического события «Формирование зоны с предельным охрупчиванием материала» в элементах ВКУ

10. Подрост трещины и критические события «Нестабильное развитие трещины» и «Потеря несущей способности элемента конструкции»

11. Расчет по критическому событию «Недопустимое изменение размеров элемента конструкции»

12. Анализ возникновения критического события «Исчерпание деформационной способности материала»



ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИКЕ

Приложение A (обязательное) Механические свойства и деформационное упрочнение материала ВКУ

Приложение Б (обязательное) Расчет кривых усталости

Приложение В (обязательное) Сопротивление коррозионному растрескиванию материала ВКУ

Приложение Г (обязательное) Статическая трещиностойкость материала ВКУ

Приложение Д (обязательное) Скорость роста усталостной трещины в материале ВКУ

Приложение E (обязательное) Скорость роста трещины при коррозионном растрескивании в материале ВКУ

Приложение Ж (обязательное) Радиационное распухание материала ВКУ

Приложение И (обязательное) Скорость радиационной ползучести материала ВКУ

Приложение К (рекомендуемое) Процедура формирования циклов при сложном нагружении

Приложение Л (обязательное) Процедура расчета референсного напряжения

Приложение М (рекомендуемое) Определяющие уравнения для расчета вязкоупругопластичеких задач МКЭ

Приложение H (обязательное) Определение зон с предельным охрупчиванием материала

Приложение П (обязательное) Скорость роста трещины при радиационной ползучести в материале ВКУ

Приложение Р (обязательное) Определение параметра с_D в зависимости радиационного распухания на базе результатов измерения геометрии выгородки ВВЭР-1000





ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА ПРОЧНОСТИ И РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ВКУ

ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия

РАДИАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ВЫГОРОДКИ И ШАХТЫ ПРИ РАБОТЕ НА МОЩНОСТИ (104 % N_{ном}) ПРИ МЕДИАННОМ РАСПУХАНИИ

После 55 лет эксплуатации



После 60 лет эксплуатации



РАСЧЕТ ФОРМОИЗМЕНЕНИЯ ВЫГОРОДКИ И ШАХТЫ Остаточные радиальные перемещения сечения выгородки и

шахты после 60 лет эксплуатации (при температуре 20 °C)

Расчетная оценка с использованием медианных параметров радиационного распухания

Выбор номинального зазора между дистанционирующими решетками периферийных ТВС и выгородки происходит после 55 лет эксплуатации



53

РАСЧЕТ ФОРМОИЗМЕНЕНИЯ ВЫГОРОДКИ И ШАХТЫ

Остаточные радиальные перемещения сечения выгородки и шахты после 60 лет эксплуатации (при температуре 20 °C)

Расчетная оценка с использованием консервативных параметров радиационного распухания (95% огибающая)

Выбор номинального зазора между дистанционирующи ми решетками периферийных ТВС и выгородки происходит **после 37 лет эксплуатации**





ФГУП ЦНИИ КМ «Прометей», Санкт-Петербург, Россия ОБРАЗОВАНИЕ ЗПО (5% РАСПУХАНИЯ) В ВЫГОРОДКЕ ВВЭР-1000 с использованием консервативных параметров радиационного распухания

После 35 лет эксплуатации



После 60 лет эксплуатации



На рисунках указана деформация распухания (1/3 объемной величины распухания)

ЗАРОЖДЕНИЕ ТРЕЩИНЫ ПО МЕХАНИЗМУ КОРРОЗИОННОГО РАСТРЕСКИВАНИЯ ПОСЛЕ 50 ЛЕТ ЭКСПЛУАТАЦИИ

56





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 1. Выявлены основные механизмы радиационного повреждения, приводящие к снижению сопротивления разрушению металла ВКУ по различным механизмам.
- 2. Сформулированы базовые уравнения и зависимости, позволяющие определить напряженно-деформированное состояния, прочность и долговечность элементов ВКУ с учетом основных повреждающих факторов.
- 3. Проведены дополнительные исследования металла экранных сборок бокового отражателя БМ-7 и Э-65, облученных в реакторе до максимальных доз 46 и 150 сна соответственно, а также металла чехлов КНИ после их облучения в реакторе ВВЭР-1000.
- 4. На основании выполненных исследований откорректированы некоторые разделы методики и проведена полная верификация всех разделов методики, касающихся физико-механических свойств материалов ВКУ.
- 5. Проведенные широкомасштабные исследования позволили выпустить обновленную и усовершенствованную «Методику расчета прочности и остаточного ресурса внутрикорпусных устройств ВВЭР-1000 при продлении срока эксплуатации до 60 лет» РД ЭО 1.1.2.99.0944-2013, Методика одобрена Ростехнадзором и введена в действие «Концерном «Росэнергоатом».